MATERIALES PARA EL CUARTO EXAMEN. I.

IMMANUEL KANT (S. XVIII)

Teoría del conocimiento

1. Contexto histórico y filosófico:

Idea central: ilustrado que escribe en alemán e intenta una postura intermedia entre, por un lado, la corriente dogmática (en la que se formó) y, por otro, entre las dos ramas de la corriente moderna (racionalismo y empirismo)

Vida y obra en pp. 185, primer y segundo párrafos, y el párrafo que comienza “Su modelo filosófico de juventud...”

2. Teoría del conocimiento. Idea central: la mente ni tiene ideas innatas (Descartes) ni está vacía (Locke) sino que tiene formas o estructuras; el mundo aporta la materia; el conjunto, forma y materia, es lo que podemos conocer científicamente; ahí lo más importante es lo que aporta la mente: la forma, porque es universal y necesario.

3. Niveles de conocimiento: la mente organiza el material del mundo en tres niveles sucesivos:

- a. Los sentidos añaden ESPACIO y TIEMPO, de ahí que la geometría y la aritmética sean ciencias: p. 191, desde el epígrafe hasta el final
- b. El entendimiento añade las categorías, de las cuales la más importante es la de NECESIDAD, de ahí que la física sean también ciencia (frente a Platón, en apoyo de Newton, y frente a Hume, para el cual, recordaréis, no había necesidad, solo probabilidad)
- c. La razón añade el punto de vista de la TOTALIDAD, quiere respuestas a las grandes preguntas: ¿Qué sentido tiene el mundo *en su conjunto*?, ¿es el alma inmortal, es decir, su vida es *total* o acaba con la muerte?, ¿existe Dios en tanto que todo, que lo sepa todo, lo cree todo y lo dirija todo?

Sin embargo las respuestas que la razón da son varias, ninguna está demostrada, es decir, hay argumentos que apoyan respuestas distintas y todas bien apoyadas. Por tanto, la razón no tiene utilidad en ontología/metafísica. Pp. 193-194, epígrafe Dialéctica trascendental.

CONCLUSIÓN: según Kant las formas de las que mente está dotada nos aseguran que las matemáticas y la física son ciencia, no así la ontología, donde conviven varias teorías al mismo nivel, en principio. Digo “en principio” porque la razón sí tiene utilidad, pero en ética, y, a partir de ahí, Kant cree que la razón apoya las teorías siguientes: sí tiene sentido el mundo, sí podemos esperar ser inmortales, los buenos se merecen que Dios exista. Para ello hay que estudiar su ÉTICA.

IMMANUEL KANT (S. XVIII)

Ética

1. Contexto histórico y filosófico:

Idea central: ilustrado que escribe en alemán e intenta una postura intermedia entre, por un lado, la corriente dogmática (en la que se formó) y, por otro, entre las dos ramas de la corriente moderna (racionalismo y empirismo)

Vida y obra en pp. 185, primer y segundo párrafos, y el párrafo que comienza “Su modelo filosófico de juventud...”

2. Ética. Idea central: según Kant, la mente humana está dotada de sentidos y de conocimiento, que nos permiten conocer el mundo y hacer ciencia; pero, además, está dotada de razón (*totalidad*), que no nos permite conocer nada del mundo, aunque su función es muy importante: ordenar a la voluntad que, cuando actúe tenga en cuenta a *todos* los seres humanos, es decir, que no piensa solamente en sí mismo, sino que lo que él decida hacer esté dispuesto a que también lo hicieran igual todos los humanos.

3.

Pp. 195-196, epígrafe “El imperativo categórico”

4. Según Kant, además, influido por el estoicismo, considera que es más importante la intención al hacer algo que lo que efectivamente se hace; y que el ser humano bueno es que el actúa por deber, sin esperar un premio a cambio y sin temer un castigo: el bueno es alguien adulto, no niño ni adolescente.

5.

Pp. 194-195, epígrafes La buena voluntad, El deber

6. De modo que, aunque no podemos SABER sí podemos POSTULAR (es decir, esperar, confiar, merecer, incluso desear) la libertad, la inmortalidad y Dios; naturalmente no queda clara la situación de quienes no obedezcan a LA razón y se guíen por SUS intereses o apetitos.

7.

P. 196, epígrafe Los postulados de la razón práctica (no os engañe que el párrafo sea pequeño, *es la clave de Kant*) (en clase os explicaría por qué esa desproporción en la extensión que el manual dedica a cada asunto, como veis los postulados no acaba de creérselos del todo)